

Tema XLI Perspectivas de investigación y nuevos paradigmas de investigación en las ciencias humanas. Nuevos desarrollos en la filosofía de la ciencia. Fenomenología. Estudios de campo. Investigaciones cooperativas.

INTRODUCCIÓN .....	1
Nuevos desarrollos de la filosofía de la ciencia .....	2
NUEVO PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN DE LAS CIENCIAS HUMANAS.....	4
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS HUMANAS .....	6
Investigación fenomenológica.....	6
Estudios de campo.....	7
Investigaciones cooperativas.....	7
CONCLUSIONES .....	9

## **INTRODUCCIÓN**

La autora Magda Draskoczy aborda una nueva forma de investigación en las ciencias humanas haciendo previamente algunas reflexiones acerca de la historia de la psicología. La psicología si hizo independiente de la filosofía hace apenas 100 años. Eso quiere decir que los paradigmas de la investigación y la metodología de la psicología se desarrollara mucho más tarde que las otras ciencias de la naturaleza. Cuando se desprende de la filosofía en gran medida se ve influida por las ciencias naturales, siendo el paradigma de investigación prevalente empirista. La psicología, a la hora de estudiar los fenómenos psíquicos y la conducta humana también adoptará este paradigma empirista o positivista.

A partir de aquí la filosofía de la ciencia cuestiona algunos de los postulados del empirismo, en especial a aquellos que se relacionan con las ciencias humanas. A partir de estos cuestionamientos no puede mantenerse por más tiempo dentro de las ciencias naturales la estricta separación entre objeto de estudio y sujeto de investigación y la exigencia de objetividad por parte de la ciencia y su independencia.

En el desarrollo algunas áreas de la investigación psicológica surge un nuevo paradigma humanista, paradigma que también puede realizar contribuciones específicas a la psicología del tráfico y a las investigaciones en seguridad vial. Este paradigma se centra más en la experiencia humana que en la conducta manifiesta. Se basa sobre todo en la idea de que dentro del ser humano existe la experiencia del significado y que éste puede actuar con un propósito de auto-determinación (Polkinghorne, 1982)

### ***Nuevos desarrollos de la filosofía de la ciencia***

El empirismo se deriva de un modelo de ciencia desarrollada fundamentalmente por las ciencias físicas. El **empirismo clásico** o positivismo utiliza la observación como el instrumento principal de conocimiento y su método es el experimental. El **empirismo lógico**, en una etapa posterior, también aceptó como vía de conocimiento, el pensamiento lógico, las matemáticas, los constructos hipotéticos o modelo explicativos. Ambas formas de empirismo (el clásico y el lógico) copan en el modelo de la ciencia del comportamiento de las ciencias naturales y ve al ser humano más como una máquina que responde pasivamente a influencias causales codificadas (Howard, 1987)

La consecuencia más importante de este modelo positivista de investigación en psicología ha sido que los investigadores se han mantenido a una distancia prudencial de la persona o grupo estudiado. El individuo o grupo ha sido visto por el investigador como un objeto de estudio, más que como una persona o personas con las que el o la investigadora está en interrelación.

Sin embargo han emergido nuevos desarrollos en la teoría de investigación tanto en las ciencias naturales como en las sociales. En estos nuevos desarrollos se contesta primeramente la **posibilidad de ser objetivos** (Polanyi y Jun). De acuerdo con esto y siguiendo la contestación de Polanyi (1962) la base de **la ciencia es necesariamente intuitiva**. Nuestra máxima pretensión es la de controlar lo que vemos y estudiamos. A menudo sabemos más de lo que creemos o decimos. La objetividad es importante, pero en un sentido más amplio de aquel en el que es exigido por los métodos de investigación tradicionales. La objetividad en sentido amplio mantiene la idea de que **la objetividad interactúa con la subjetividad** en cualquiera de los puntos y pasos de una investigación. Polanyi no dice que los resultados necesariamente carezcan de certeza, lo que dice es que la confianza que depositamos en los conocimientos científicos es alimentada por una base intuitiva. Jun (1962) vió que la ciencia se desarrolla siempre en un contexto social y político y el estado de los paradigmas de investigación existen en la medida en que son compartidos y enraizados en un sistema de creencias dentro de la configuración de una realidad social dada. Consecuentemente, el estudio de la experiencia humana es un proceso social así como personal.

Polanyi plantea en esencia la necesidad de reconocer algo fundamental que es la subjetividad personal en conexión con cualquier intento de objetividad, mientras que Jun demuestra la existencia de un consenso social básico subyacente a lo que se acepta en un momento dado como método de investigación válido. El otro principio del empirismo clásico cual es la separación entre objeto y sujeto de investigación es contestado por cantidad de evidencias empíricas. Se ha demostrado que el hecho de observar un fenómeno influye en el fenómeno estudiado, incluso en los fenómenos físicos. Este hecho es mucho más visible en el caso de las ciencias del comportamiento humano como “objetos” de estudio.

## ***NUEVO PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN DE LAS CIENCIAS HUMANAS***

Las teorías científicas forman parte del contexto cultural del momento. Una parte importante de cualquier teoría científica es la meta-teoría, es decir las asunciones filosóficas que sustenta la teoría. Esa metateoría raramente se pone de manifiesto. En el caso de las investigaciones psicológicas, este nivel meta-teórico significa la filosofía acerca del ser humano. La filosofía acerca del ser humano tiene un papel determinante en la elección de un tipo de investigación, así como en las hipótesis que se formulan, los métodos, etc. De modo que las teorías científicas no tienen su origen en el empirismo. Una teoría de la ciencia no se construye desde lo más sencillo a lo más general (nivel descriptivo) sino desde lo más general (desde el nivel filosófico o metateórico) a lo más particular pasando posteriormente la prueba de la comprobación empírica, la crítica y la revisión desde dichos presupuestos empíricos (Madsen, 1970)

La metateoría de la psicología humanista, como nuevo paradigma de investigación, se sustenta en la imagen del ser humano como el guía de la investigación y la comprensión del ser humano desde la en su búsqueda de un significado o sentido y con la posibilidad de una actuación con la pretensión de autodeterminación. La teoría humanista no mantiene que la conducta del ser humano sea completamente independiente del medio ambiente o del funcionamiento de su propio cuerpo, pero sugiere que, dentro de unos límites, las personas pueden elegir actuar de un modo no determinado por los eventos pretéritos en la búsqueda de un significado o sentido. El foco de interés de este nuevo paradigma se centra en la búsqueda de significado y del propósito de autodeterminación del ser humano manifestados

no sólo a través de una conducta explícita sino a través de la propia experiencia. La psicología humanista se centra en el estudio de la existencia humana así como en su experiencia, e intenta explorar las referencias que tiene la persona o personas estudiadas. El aspecto crucial de esta nueva metodología de investigación se centra en la conducta de autodeterminación que por otro lado requiere la participación activa del sujeto investigado. Esta clase de investigación necesita mucha más la participación de las personas estudiadas que la que se requiere en las investigaciones donde son consideradas objetos de investigación.

Un aspecto importante de este paradigma de investigación en las ciencias humanas, es que los investigadores no pueden tener una distancia de seguridad ni del objeto de investigación ni del sujeto con el que el investigador está trabajando. El objetivo de la investigación generalmente es un problema humano de búsqueda de sentido, que también es relevante para el investigador y el propósito del estudio no es solamente adquirir conocimiento en el área de lo humano y su significado, sino también proporcionar mejoras en el área que se estudia. La investigación como proceso personal y social, está conectada deliberadamente con valores. En este sentido la investigación en ciencias humanas se mueve en un área de conocimiento participativo y holístico, con una participación de la subjetividad crítica. Este modo de hacer dista mucho de la separatividad requerida por la objetividad. La subjetividad crítica la define Reason (1988) como una cualidad de conocimiento en la que el investigador no suprime su experiencia subjetiva anterior, ni se permite desembarazarse de su conocimiento a lo largo del proceso de investigación; la mantiene en su conciencia y la utiliza como parte del proceso de búsqueda.

Las características generales de la investigación en la ciencia humana, se puede resumir como sigue: (Moustakas, 1994)

1. Reconoce el valor de los métodos y diseños cualitativos que estudian la experiencia humana. Experiencia a la que no se aproximan los métodos o técnicas cuantitativas.
2. Se focaliza en lo más profundo de la experiencia.
3. Se concentra en el significado de la experiencia, más que en la medición y explicación de la conducta.
4. Se basa generalmente en lo que cuenta el sujeto en primera persona a través de una entrevista y/o conversación tanto formal como informal.
5. Los datos de la experiencia son tratados como imperativos para comprender el comportamiento humano.
6. La experiencia y la conducta están en relación integrada y son inseparables el sujeto y objeto de conocimiento, así como las partes y el todo.

## ***MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS HUMANAS***

Dentro de este espectro de nuevos paradigmas en ciencias humanas hay varios métodos más o menos diferenciados, que comparten las características generales ya mencionadas si bien se fijan en algún aspecto específico de modo diferencial. Tres de los que se mencionan a continuación son los que más ampliamente se han utilizado y mostrados relevantes en la psicología del tráfico.

### **Investigación fenomenológica**

La aproximación fenomenológica empírica supone volver a la experiencia, para obtener una descripción comprensiva que proporciona la base para un análisis estructural reflexivo y obtener lo esencial de la experiencia. Esta aproximación busca elucidar el fenómeno del comportamiento tal y como se manifiesta en la inmediatez perceptiva.

Lo principal de estos estudios es descubrir lo que significa la experiencia para las personas que la han vivido y dibujar conclusiones generales basadas en el análisis de la experiencia individual.

En el ámbito del tráfico hay áreas donde la comprensión de la experiencia del usuario de la vía podría permitir una mayor eficiencia en la protección de la vida humana dentro del tráfico. Por ejemplo comprender la experiencia de los niños más pequeños cuando participan en una situación vial puede permitir diseñar planes de educación vial más eficientes, así como comprender el significado subjetivo de sufrir un accidente o estar en una situación próxima a él, o conducir de una manera específica o a una velocidad determinada.

### **Estudios de campo**

El principal propósito de las investigaciones de estudios de campo es evitaren la medida de lo posible las ideas preconcebidas y las hipótesis que se refieren a los tópicos existentes así como evitar la influencia que puede tener la percepción que el investigador tiene de la realidad. La teoría se va generando durante el mismo proceso de investigación a partir de los datos obtenidos y recogidos. Las hipótesis y los conceptos se formulan fuera del proceso de la investigación y a partir del análisis de los datos. No existen pasos secuenciales para futuras investigaciones aunque el propósito último sea construir una teoría integrada.

### **Investigaciones cooperativas**

Las investigaciones cooperativas (llamadas también investigaciones en acción, o en colaboración o participantes) son aquellas en las que la investigación humana se centra fundamentalmente en todos los aspectos de la investigación que dependen de la acción. La

búsqueda es con y para las personas más que sobre las personas y la formulación de los conocimientos son en y para la acción más que en y para la reflexión.

Mientras que en la investigación ortodoxa (particularmente en el experimento, aunque también en la observación y otros modos de registros) se excluyen sistemáticamente e intencionadamente lo que pueda interferir en la investigación, la base de la aproximación cooperativa considera todo lo que participa en el estudio, esto es tanto los investigadores como los sujetos. Reason dice que la investigación ortodoxa es inadecuada para la ciencia de las personas porque no toma en cuenta la autodeterminación de los sujetos que participan en el estudio, así que son epistemológicamente falsas sus conclusiones porque parten de un punto de vista mecanicista que considera a todo lo vivo como cosas que pueden ser manipuladas y explotadas.

Los problemas psicológicos en las investigaciones sobre seguridad del tráfico se ajustan muy bien a este modo de investigación cooperativa, pues están muy próximos a una acción práctica y sus resultados son acciones más que reflexiones. Es verdad que lo que concierne a los usuarios de la vía suponen un amplio campo de conocimiento y los modos de percibirlo, de tomar decisiones y conducirse dentro del sistema vial pueden ser utilizados en investigaciones tratadas de modo cooperativo de tal modo que los psicólogos sean vistos no como enemigos que contribuyen a limitar la libertad humana o a controlar y manipular a las personas, sino como profesionales con los que se puede hallar soluciones a los problemas comunes.



## **CONCLUSIONES**

Se ha desarrollado una nueva aproximación e investigación metodológica dentro de las ciencias humanas basada en un nuevo desarrollo de la filosofía de la ciencia. El objeto de estudio en psicología es otro ser humano o un grupo, su conducta y experiencia. La aproximación antigua es especialmente pobre e inapropiada en muchos aspectos. El nuevo paradigma en psicología ha formulado su metateoría acerca del ser humano, como aquel que en cierto sentido crea su propia realidad mediante la atribución de un significado a sus experiencias y a sus actos que pretenden sea resultado de un propósito autodeterminado. La conducta humana no es, por eso, descrita como una respuesta pasiva a una influencia causal, sino que tiene un sentido más profundo y está más allá del fundamentalismo conceptual tomado de las ciencias naturales.

El procedimiento y los métodos de investigación van a depender del contenido del estudio y su modo de aproximación va a depender de este contenido. Sea cual sea el contenido, lo común a toda la psicología del tráfico es una conducta humana en una situación abierta de peligro. El tráfico, es quizás la situación más peligrosa en la que todos participamos y los vehículos son las máquinas más peligrosas que conducen personas no profesionales en medio de un ámbito compartido por personas con diferentes actividades privadas arriesgándose tanto sus conductores como el resto de los miembros de la comunidad.

A veces los psicólogos del tráfico se encuentran en posiciones de especial dificultad pues a los usuarios de la vía se les ve muy a menudo por parte de los expertos técnicos de tráfico como los eslabones más débiles del sistema técnico tan sofisticado del tráfico. Se espera de la psicología del tráfico que asegure este débil eslabón mediante el estudio de reglas de

comportamiento humano en el ámbito del tráfico, y que definan métodos que modifiquen la conducta humana indeseada y/o seleccione y segregue a aquellos que causan problemas e inseguridad en el tráfico. De acuerdo con esta aproximación se pretende que el ser humano y su conducta en el medio viario sea como una máquina que pueda ser controlada, regulada y manipulada a través de programas dirigidos a unos objetivos que la sociedad demanda de seguridad, eficiencia, etc. etc.

Sin embargo los usuarios de la vía no se comportan en el tráfico como máquinas. La conducta en el tráfico se basa en reglas y en regulaciones que muy a menudo se rompen por otras leyes que amparan y defienden la libertad de movimiento de las personas. Es más, mejorar la seguridad del tráfico puede ser una prioridad en el ámbito social más que en el ámbito individual. Par cualquier conductor particular existe una muy baja probabilidad de verse envuelto en un accidente serio, mientras que a nivel de la sociedad los accidentes ocurren con mucha frecuencia y tienen un elevado coste. Es quizás por esto por lo que se busn paradigmas generales en seguridad del tráfico y en psicología del tráfico como lo hace el empirismo. Estas aproximaciones en interés de la sociedad en su conjunto hace que los usuarios de la vía sean tratados como objetos a controlar y manipular. Sin embargo, el ser humano no parece comportarse en el tráfico como expertos de tráfico. La adaptación conductual muestra como se modifican las conductas dentro del sistema de tráfico de acuerdo con la interpretación y necesidades propias de los individuos, que a menudo difieren de las expectativas del que diseñó la vía o introdujo la norma. La aproximación experimental positivista sólo puede registrar este fenómeno, pero el estudio de la experiencia del usuario de la vía, su interpretación, necesidades e intenciones cuando participa en el tráfico, puede contribuir a una mayor comprensión de la conducta humana

dentro del tráfico. Esta nueva forma de aproximación a las ciencias humanas es posible a través de modos y métodos específicos. El estudio de la experiencia humana además de la conducta manifiesta posibilita la aproximación a viejas preguntas de un modo nuevo y fructífero.