

PLATAFORMA MOTERA PARA LA SEGURIDAD VIAL



“El Motorista y la “lata” de refresco...”



M^a José Alonso de Arriba

Vicepresidente en Plataforma Motera para la Seguridad Vial

Buenos días

Soy María José Alonso, Delegada en la Provincia de Valencia y Vicepresidente Nacional de la Asociación Nacional denominada “PLATAFORMA MOTERA PARA LA SEGURIDAD VIAL” (PMSV).

La PMSV es una asociación nacional sin ánimo de lucro (de las de verdad) en la que nadie paga cuota alguna y todo el gasto del trabajo que realizamos sale de nuestros bolsillos voluntarios y de algunos patrocinadores que nos prestan su ayuda para algunos gastos fijos como es el caso de nuestra página web.

Nacimos como Asociación hace más de nueve años y desde entonces estamos trabajando en muchas provincias españolas para -como dicen nuestros estatutos- :

Reivindicar la seguridad vial en todas las poblaciones, vías, autovías, autopistas y carreteras del Estado Español, de todos los usuarios de las mismas.

Para ello contamos con el apoyo de cientos de Moto clubs en toda España y miles de motoristas/moteros que nos apoyan cuando necesitamos su respaldo.

Aunque las actividades de esta asociación son muy variadas, somos conocidos porque nuestra principal actividad es impartir charlas en los Institutos Enseñanza Secundaria que nos lo piden, a chavales de 4º curso de la ESO que están en vísperas de coger su primer ciclomotor, para concienciarlos sobre la necesidad de ir protegido cuando se monta en este tipo de vehículos haciendo especial hincapié en el casco.

Participamos en programas de radio y tv autonómicos, que por cierto, uno de ellos, Luz de Cruce, fue el ganador este mismo año de los `premios Línea Directa, como mejor programa anual de seguridad vial.

Realizamos campañas junto a agentes de la GC siempre en pro de la seguridad, indistintamente del tipo de vehículo o conductor.

Pero nuestra verdadera lucha suele estar en los despachos de Ayuntamientos,
www.pmsv.org

“El Motorista y la “lata” de refresco...”

Diputaciones y Organismos Autonómicos que se empeñan (en su inmensa mayoría) en legislar y trabajar para todo tipo de vehículos (bicicletas, turismos, coches de caballo y hasta coches sin carnet), para todos.... excepto para motocicletas y ciclomotores.

Al decir esto, no nos referimos solo a que no piensen en las motos a la hora de pintar un paso de peatones -en ciudad o carreteras secundarias- con pintura plástica deslizante, sino que –además- no tienen en cuenta la Normativa existente en el Reglamento General de Circulación y en las circulares del Ministerio de Fomento sobre este tipo de señalizaciones. Esto que mencionamos, a modo de ejemplo, es lo que nos tiene hoy aquí.

Nuestra vulnerabilidad en estos casos y en los casos de accidentes de carretera contra los “QUITAMIEDOS” que nos destrozan a la más mínima caída (a cuarenta km/hora nos pueden amputar cualquier parte del cuerpo) es lo que nos convierte automáticamente en víctimas de primera clase.

Llevamos AÑOS luchando contra eso y lo único que hemos conseguido es que las administraciones coloquen una protección especial llamada “SISTEMA DE PROTECCION DE MOTORISTAS” allí donde uno de nosotros ha perdido la vida o ha quedado amputado o herido para siempre.

Seguiremos peleando por esto aunque las Administraciones cambien y los que lleguen se hagan de nuevas y digan que ellos no son los culpables de la existencia de estos asesinos de “seguridad pasiva”.

Pero lo que si queremos denunciar (y damos las gracias a este foro por permitirnoslo) es la INDEFENSION que siente la familia y amigos de un motero fallecido o amputado por no poder demostrar las causas por las que se produjo el accidente.

Como todos saben un automóvil que circula por carretera y se da un golpe contra uno de estos sistemas de contención de vehículos en una curva es debido normalmente (según los informes) a una distracción” o un “exceso de velocidad” en la curva; también puede ser que haya resbalado con agua y barro en la calzada. No pasa nada. Si el vehículo no sufre daños graves puede seguir circulando y su conductor puede continuar viaje.

Es normal. Para eso se inventó la barrera metálica de protección (en los años 50 del siglo pasado); ***para evitar*** (según su propia definición) ***que los vehículos que se salen de la calzada alcancen un obstáculo o un desnivel.***

“El Motorista y la “lata” de refresco...”

Pero en el caso de una motocicleta, no solamente no cumple la función para la que ha sido diseñada sino que INEXORABLEMENTE amputa o mata a las personas que viajan en ella. Se puede decir, sin miedo a exagerar, que – para nosotros- la única función que cumple una de estas barreras metálicas es rematarnos cuando tenemos una caída fortuita por cualquier causa; pinchazo, avería, o un exceso de velocidad, (que también los hay como en todos los gremios).

No es admisible, desde el punto de vista de los que conducimos este tipo de vehículos (que no existían en los años 50), que nuestra muerte o mutilación se tome como “normal” y se achaque -en un elevadísimo porcentaje en un primer vistazo - a un “posible exceso de velocidad” con la “consabida” **pérdida del control del vehículo**,”

Nunca se habla de “distracciones” cuando hablan de motos. (Al menos se nos reconoce que vamos atentos)

Casi siempre son “PERDIDA DEL CONTROL de la motocicleta y posterior salida de la vía. No suele mencionarse que se **impacta contra algo** tras esa pérdida de control.

Y otra cosa más; SIEMPRE se pierde el control “por causas que se desconocen”

Pues aquí es donde queríamos llegar:

Hay veces que una “anomalía” en una carretera secundaria (que solo afecta a las motos), permanece allí varios días hasta que una motocicleta “la sufre”. Los vehículos de cuatro ruedas ni se darán cuenta de que existe este peligro potencial ya que a ellos no les influye.

¿Qué es una anomalía?, pongamos un ejemplo...

La inmensa mayoría de ustedes, que conducen un vehículo de cuatro ruedas, jamás habrán visto (o no le habrán dado importancia) una “lata” de refresco aplastada, cuando circulan por una carretera secundaria.

Esa “lata” puede llevar días, o semanas, e incluso meses, en el asfalto, “viajando” a medida que es aplastada por los coches y camiones que la van golpeando. Y ya nada se sabe de ese “adulto” desaprensivo (o un menor, insuficientemente vigilado o “educado”) que la dejó caer por la ventanilla (por decirlo de manera sutil).

A medida que viaja por una recta, todos los moteros/motoristas que pasamos por allí, LA VEMOS (recuerden que vamos atentos...la vida nos va en ello), algunos incluso,

“El Motorista y la “lata” de refresco...”

paramos (tomando las precauciones oportunas) y la retiramos del asfalto.

Sabemos que tarde o temprano llegará a la siguiente curva y que allí se encontrará con una rueda de moto.

(Para quien no lo sepa, decir que la superficie de contacto entre la rueda de la moto y el suelo es inferior a la superficie de una tarjeta de crédito.)

Cualquiera de las dos ruedas que toque esa superficie metálica, hará que la moto y su pasajero viajen por el suelo hasta que de nuevo la “casuística” les lleve al encuentro (o no) de un poste metálico de una barrera metálica; barrera que ha sido puesta allí **“por su seguridad y la del resto de conductores”**.

Ya termino con la lata.....

Tras el resbalón y el accidente, este objeto puede quedar en la cuneta o invisible debajo del vehículo de la primera persona que se detenga a prestar ayuda. Esta persona declarará al agente actuante haber visto resbalar y caerse a la moto “ella sola”.

Ese objeto que ha sido tan importante en el fallecimiento o mutilación de una persona, no aparecerá nunca reflejado en un informe ni en un atestado.

Aunque a alguno de ustedes le parezca rocambolesco (y hasta exagerado) este tema de la lata, (que también podría ser una hoja de un árbol) lo hemos querido poner de ejemplo por una razón muy sencilla. SU LOCALIZACION.

Es casi imposible encontrar este objeto en una AUTOPISTA/AUTOVIA.

¿Es porque los desaprensivos no viajan por autopista o es porque en autopista existe un SERVICIO DE MANTENIMIENTO que podemos ver SIEMPRE TRABAJANDO?

La tendencia general de tratar de culpabilizar en primera instancia al conductor tras un accidente está bien, porque es muy posible que exista el fallo humano, pero ...

¿Qué pasa con el Administrador de la vía que crea (o mantiene) situaciones de riesgo para los conductores de moto? , (Postes junto a la carretera, pintura deslizante en los pasos de peatones, barro periodico en una carretera en la que se permite la salida directa del tractor al asfalto...)

Cuando hablábamos de la INDEFENSION de la familia del accidentado

“El Motorista y la “lata” de refresco...”

fallecido, no nos referimos solo a la dificultad de poder averiguar por sus propios medios que fue lo que sucedió. También hablamos de como las Administraciones utilizan el contenido de los Artículos 19.1 del Texto Articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, y del Artículo 46 del Reglamento General de Circulación, (en los que se obliga al conductor a prestar atención a la vía para poder reaccionar en todas las circunstancias y ante toda clase de peligros y obstáculos), lo utilizan digo, para zafarse de sus obligaciones y saberse -y permanecer- impunes.

También se utilizan estos argumentos a la hora de disminuir las indemnizaciones a pagar a un accidentado solo el 50% de lo que debería pagársele, alegando su parte de responsabilidad al no haber respetado las normas.

Creemos que los ADMINISTRADORES de las vías Urbanas e Interurbanas que no efectúen un debido mantenimiento de sus vías y mantengan las situaciones de peligro que hemos mencionado (pasos de peatones legales (o ilegales) mal pintados, y también **postes de guardarrailes metálicos legales** (que matan a personas junto a la carretera) deberían ser perseguidos DE OFICIO y POR LAS MAS ALTAS INSTANCIAS, al igual que el conductor que consume alcohol lo es por la DGT. No se puede permitir que se amparen en las obligaciones de otros, ni se puede esperar a sus promesas de reparación cuando haya presupuestos.

Las Administraciones están segando vidas humanas y suelen quedar impunes.

¿Qué campaña de publicidad estatal (repetitiva hasta la saciedad en la televisión) hará que esto deje de ser así?

“Los intentos de los usuarios por denunciarlas suelen ser inútiles ya que rara vez queda acreditado el nexo causal existente entre el funcionamiento del servicio público de conservación de carreteras (por ejemplo), y la lesión del accidentado, por lo que procederá a dictarse resolución desestimatoria de la reclamación de responsabilidad por parte de la familia de la víctima.”

“El Motorista y la “lata” de refresco...”

Terminamos con otras 2 preguntas:

¿Hasta cuándo seguirán unidos el origen del accidente (la lata) y la muerte por impacto contra “un poste legal”?

¿Seguiremos siendo culpables nosotros por circular a 10 k/h superior a lo que marca la placa de señalización, mientras el poste asesino que nos remata sigue siendo inocente?

Gracias por su atención.

www.pmsv.org

vicepresidente@pmsv.org

Telf.+34630852331

